Kære medlemmer.

Kystdirektoratet har for nylig afvist vores anmodning om at den dispensation, som Hirtshals Havn fik i 2018 til nyttiggørelse af oprenset sediment i havneindløbet straks ophører.
Vi har derfor nu klaget over Kystdirektoratets afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Advokatfirmaet Lysholt Faber har på vegne af Foreningen Bevar Havmiljøet i Danmark, Kystbeskyttelseslaget Gl. Skagen og Fællesgruppen fra Kjul, Tversted, Skiveren, Kandestederne og Gl. Skagen v. talsmand Svend Erik Kristensen indgivet klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet mod Kystdirektoratets afgørelse af 2. juli 2025 vedr. Hirtshals Havn om ikke, at genoptage tilladelsen til Hirtshals Havn 2025-9976 (MST-id nr. 12925775) om bypass og/eller nyttiggørelse af oprenset sediment fra Hirtshals Havn.
Tilladelsen (fra 2018) til bypass gælder brug af området ved Kjul Strand startende ca. 1000 meter fra stranden og med en østlig begrænsning ca. ud for nedkørslen til stranden.

I skrivende stund bypasses den nære kyst ved Kjul Strand til med oprenset sand fra havnen. Det er første gang i næsten 18 måneder. Ellers har oprenset sand været anvendt i Lønstrup området.

Vi står foran en etapevis udvidelse af Hirtshals Havn. Ved sidste havneudvidelse tog man til opfyldning ca. 1.1 million m3 sand ud af den naturlige sandvandring langs kysten i Tannisbugt. Det er præcis den sandvandring, som siden sidste istid har skabt Skagens odde, som starter lige øst af Hirtshals altså ved Kjuls vestlige begyndelse ved havnen.
Ved sidste havneudvidelse, hvor man – som nævnt - udtog ca. 1.1 million m3 sand, forsvandt der så meget af vores strand efterfølgende, at et sommerhus på Peter Hermansensvej endte med at hænge udover klitkanten og måtte fjernes!

På billederne kan man se udviklingen fra 1954/1956 til 2018.



På det sort/hvide fra 1956 ligger bunkerne i klitten.

Billedet nedenunder er fra Kraks og viser luftfoto fra 1954 sammenlignet med et nutidigt farvebillede. (Kjuls Ås udløb.)



Dispensationen fra 2018 til at anvende oprenset sediment fra havnen andre steder end det udpegede område ved Kjul blev også påklaget i 2018 – dengang - af grundejere i Kjul. Her blev klagen underkendt.

Så hvorfor bruge ressourcer igen til at klage?

Vi ser følgende grunde:

- Der er ny viden på området bl.a. fra Dansk Hydraulisk Institut, som er en meget betydelig rådgiver for Kystdirektoratet.
- Kystdirektoratet er forpligtet til at genoptage sin afgørelse, hvis direktoratet i 2018, ikke iagttog miljøvurderingsloven, idet projektet er omfattet af Bilag II, litra l, nr. 10, pkt. k. • der er genoptagelsespligt, jf. det EU-retlige forsigtighedsprincip og EU-domstolens Dom i C399/14 (Grüne Liga Sachsen), hvis myndighederne er i tvivl om, at et projekt medfører skadelige virkninger.
- Kystdirektoratets afslag på genoptagelse den 2. juli 2025, er behæftet med væsentlige retlige mangler, der kan prøves af Miljø- og Fødevareklagenævnet.

- Det er de fleste grundejere i Tannisbugten og erhvervsdrivende, som støtter op om sagen. Dermed betydeligt mere vægt bag denne gang.
- Der er også efterfølgende mere erosion flere steder i Tannisbugten f.eks. Tversted Strand. Det må forudsættes, at strandene er den primære årsag til turismen i Tversted, Skiveren og Kandestederne. Dermed et væsentlig bidrag til erhvervslivet i området.
- Bølgeenergien er den primære årsag til sandets vandring langs kysten. En forlængelse af havnens vestmole, så den ender med at gå ca. dobbelt så langt mod nord, som den nuværende vil komme ud på større vanddybde - ca. 14 m. Bølgeenergiens virkning på bunden aftager med stigende vanddybde. Det vil betyde større "besvær" for sandet med at passere molehovedet og ind Tannisbugt.
- Siden januar 2011 har man udtaget ca. 2.5 millioner m3 sand af det ca. 8.000 år gamle naturlige forløb, som ellers ville fortsætte ind i Tannisbugten. Det kan kysten i Tannisbugten ikke holde til.
- ***Det er væsentligt for os at gøre opmærksom på, at vi ikke er imod udviklingen af Hirtshals havn!***

Der er en betydelig mængde materiale i tilknytning til vores klage til Miljø- og Fødeevareklagenævnet.

Selve klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet *"2025-07-02 Klage til MFKN vedr. KDI-tilladelse til Hirtshals havn."* giver et ganske godt overblik og er derfor vedhæftet - til jeres orientering.

Hvis et eller flere af de tilknyttede bilag ønskes, kan de rekvireres ved henvendelse til os.

Med venlig hilsen

Arne Østergaard Therkelsen og Keld Virenfeldt
Bestyrelsen Grundejerforeningen Sandklitten